2026

ABRIL

EL VALOR DE LA TECNOLOGÍA

STRATEGIC REPORT

Resumen Ejecutivo

Departamento de Análisis Penteo

PENTEO

www.penteo.com

En el entorno económico de 2026, la tecnología se ha consolidado como un componente estructural y estratégico de los modelos de negocio. A pesar de un incremento del **13,8% interanual en el CAPEX IT** y de que el 55% de los CIOs disponen de presupuesto para innovación, persiste una brecha crítica entre la inversión realizada y la demostración efectiva de su valor.

La hipótesis central de este análisis es que, si bien las organizaciones han industrializado **la entrega** de tecnología, aún no han desarrollado un sistema equivalente para **gestionar el valor** que esta genera.

El valor tecnológico hoy es predominantemente interpretado como eficiencia operativa (94,6%), mientras que dimensiones como el crecimiento de ingresos o la modernización técnica permanecen en un segundo plano.

Además la gestión actual se caracteriza por una "asimetría de responsabilidad": se exige un rigor elevado en la fase de aprobación (business cases), pero existe una ausencia casi total de verificación sistemática a posteriori de los beneficios conseguidos.

EL PAISAJE DE LA INVERSIÓN TECNOLÓGICA EN 2026

El ciclo económico actual, favorecido por la reducción de tipos del BCE, ha devuelto margen inversor a las empresas. Sin embargo, este aumento de recursos viene acompañado de una presión de retorno inmediato.

- **Crecimiento del gasto:** El CAPEX en IT crece a un ritmo del 13,8% anual.
- **Prioridad estratégica:** La tecnología ya no es soporte, sino una condición de competitividad.
- **Ambigüedad conceptual:** El término "valor" carece de una definición unificada, fluctuando entre la reducción de costes, la mejora de la experiencia del cliente o la mitigación de riesgos.

DEFINICIONES DOMINANTES DE VALOR

Existe una disparidad entre el discurso estratégico y la práctica operativa sobre qué constituye el valor tecnológico.

Marcos Interpretativos

- **Eficiencia Operativa (94,6%):** Es la definición soberana. IT se mide por lo que puede controlar directamente (SLAs, disponibilidad, automatización).
- **Experiencia de Cliente/Empleado (40,5%):** Un segundo nivel de importancia.
- **Reducción de Riesgos y Continuidad (37,8%):** Valoración de la estabilidad.
- **Contribución Directa a Ingresos (21,6%):** A pesar de ser un objetivo de negocio, pocos vinculan la tecnología directamente a esta métrica debido a la complejidad de la narrativa causal.
- **Deuda Técnica (8,1%):** El mantenimiento de la salud tecnológica apenas se percibe como un argumento de valor para los stakeholders no técnicos.

Aunque el 67,6% de las empresas declara una "alineación parcial" entre Negocio, IT y Finanzas, este consenso es a menudo nominal. Existe un acuerdo sobre el discurso del valor, pero no sobre los criterios y métricas para ejecutarlo.

GOBERNANZA DEL VALOR

La responsabilidad de identificar y materializar el valor suele ser compartida entre IT y las áreas de negocio (70,3%). No obstante, la estructura para gestionar esta relación es deficiente:

- **Ausencia de la figura del BRM:** El 43,2% de las organizaciones no dispone de este rol.
- **Falta de profesionalización:** En las empresas donde existe el BRM, solo el 27% lo considera clave para generar valor; la mayoría lo ve como un simple rol de coordinación.
- **Consecuencia:** Sin una interfaz profesionalizada, la conversación sobre el valor queda fragmentada y sujeta a las prioridades aisladas de cada interlocutor.

LA DISCIPLINA DE MEDICIÓN: UN CICLO INCOMPLETO

La medición del impacto tecnológico es, en el mejor de los casos, fragmentaria y selectiva.

¿Se mide realmente el impacto?

- **0,0% de las organizaciones** mide de forma sistemática el impacto de sus iniciativas.
- El 43,2% solo lo hace en proyectos relevantes.
- El 29,7% no realiza ninguna medición.

Incluso cuando existen métricas, su impacto en la toma de decisiones es marginal. Más del **70% de las organizaciones** reconoce que las métricas influyen de forma ocasional o nula en la asignación de recursos. Las decisiones suelen basarse en urgencias percibidas o narrativas políticas.

EL VALOR INVISIBLE

La tecnología sufre una paradoja de visibilidad: su contribución positiva se asume como normal, mientras que su ausencia se penaliza severamente.

- **Tecnología como commodity:** Un 16,2% califica la tecnología como un "mínimo exigible", similar a la electricidad.
- **Falta de cuantificación del fallo:** Solo el **5,4% cuantifica financieramente el coste de las interrupciones.** La mayoría (59,5%) solo lo hace ante incidentes graves.
- **Asimetría:** Si no se mide el coste de la inactividad, es imposible calcular el valor real de la continuidad, la ciberseguridad o la resiliencia.

CONCLUSIÓN

La gestión del valor tecnológico no es un reto técnico, sino de **gobernanza organizativa.** Mientras el sistema de gestión actual priorice la aprobación de inversiones pero ignore la verificación de resultados posteriores, la capacidad de demostrar el impacto real de la tecnología seguirá siendo inferior a su potencial estratégico.

PENTEO

GRACIAS

Para más información sobre este informe, o cualquier consulta, puedes contactar con el Analista del Informe:

penteo.forum@penteo.com

Informe Propiedad Penteo. Prohibida su reproducción y venta.

PENTEO